

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

# **ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

**Сборник научных статей**

Выпуск 11



УДК 94(47+470)  
ББК 63  
П 68

*Рекомендовано к изданию  
кафедрой истории российской государственности*

**Рецензент**

В.В. Зверев – доктор исторических наук, профессор

**Научный редактор**

М.Р. Зезина – доктор исторических наук, профессор

П 68 Проблемы отечественной истории : сборник научных статей. Выпуск 11. – М. : Изд-во РАГС, 2009. – 220 с.

В очередном выпуске сборника статей преподавателей, аспирантов и соискателей кафедры истории российской государственности исследуются различные проблемы отечественной истории с древнейших времен до наших дней, а также некоторые вопросы источниковедения и историографии.

Для занимающихся и интересующихся российской историей.

УДК 94(47+470)  
ББК 63

© Зезина М.Р., руководитель авт. колл., 2009  
© Издательство РАГС, 2009

### Раздел III

<i>Храмцовская Н.А.</i> Статистические методы анализа публикаций в области «электронного правительства».....	163
<i>Бутенко О.С.</i> Статус аудиовизуальных документов в России.....	174
<i>Корнеева А.В.</i> Чешские и российские историки о русской эмиграции межвоенной поры. (По материалам сборника «Духовные течения русской и украинской эмиграции в Чехословацкой Республике 1919–1939 (менее известные аспекты темы)») .....	202
<i>Фельдман М.А.</i> «АвтоВАЗ между прошлым и будущим».....	210

### Раздел III

#### Статистические методы анализа публикаций в области «электронного правительства»

В настоящее время статистический анализ достаточно широко применяется в исторических исследованиях, поскольку это один из апробированных общенаучных методов, позволяющих при правильном использовании получать достоверные результаты.

Основы использования математических методов при анализе историко-статистических данных были заложены в трудах 1970–1980-х гг. И.Д. Ковальченко, Л.И. Бородкина, В.З. Дробижева, А.К. Соколова, Е.И. Пивовара и ряда других авторов<sup>1</sup>. За прошедшие десятилетия накоплен значительный опыт их применения при обработке массовых исторических источников. Однако в историографических исследованиях статистические методы используются значительно реже.

Трудности применения статистических методов в историографических исследованиях обусловлены тем, что в большинстве случаев достаточно сложно сформулировать четкие критерии, по которым можно было бы проводить количественную оценку работ. Если, однако, удастся хотя бы часть критериев перевести на язык цифр и обеспечить, таким образом, «измеряемость» историографического анализа, то появляется возможность получить интересные данные. Одновременное использование таких мето-

---

<sup>1</sup> *Ковальченко И.Д.* О применении математических методов при анализе историко-статистических данных // История СССР, 1964. № 1; *Ковальченко И.Д., Устинов В.А.* О применении ЭВМ для обработки историко-статистических данных // Вопросы истории. 1964. № 5; *Дробижев В.З., Пивовар Е.И.* Массовые источники по истории советского рабочего класса и интеллигенции и количественные методы анализа // Количественные методы советской и американской историографии. М., 1983; *Бородкин Л.И., Соколов А.К.* О методах обработки данных анкет делегатов съездов Советов // Актуальные проблемы архивоведения и документоведения в свете решений XXVI съезда КПСС. М., 1984; *Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И.* Современные методы анализа исторических источников с помощью ЭВМ: Учебное пособие. М., 1987.

дов исследования способствует объективности и проверяемости результатов исследования<sup>1</sup>.

Примером такого исследования может быть работа С.А. Баканова «Историография отечественной истории новейшего времени в 1990-е гг.: опыт статистического изучения тематики диссертационных исследований»<sup>2</sup>, опубликованная в 2005 г. Основным источником информации для создания базы данных, ставшей основой проведения статистического изучения диссертаций, стал электронный каталог Российской государственной библиотеки (РГБ)<sup>3</sup>.

За рубежом также опубликован ряд интересных исследований научных публикаций в области «электронного правительства», на основе статистической обработки источников<sup>4</sup>.

Ранее широкому применению статистических методов препятствовала их большая трудоемкость при обработке публикаций на бумажных носителях. Переход различных отраслей деятельности на использование современных информационных технологий, массовое распространение Интернета привели к появлению у исследователей новых возможностей. Повсеместное создание баз данных, электронных библиотек и электронных каталогов публи-

---

<sup>1</sup> Любичанковский В.А., Любичанковский С.В. Принцип объективности в историографическом анализе // *Credo new*. 2004. № 1 // [http://credonew.narod.ru/credonew/01\\_04/14.htm](http://credonew.narod.ru/credonew/01_04/14.htm)

<sup>2</sup> Баканов С.А. Историография отечественной истории новейшего времени в 1990-е гг.: опыт статистического изучения тематики диссертационных исследований // *Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер»* / Ред. Л.И. Бородкин и В.Н. Владимиров. М., 2005.

<sup>3</sup> <http://www.rsl.ru>

<sup>4</sup> Heeks R., Bailur S. Analyzing e-Government Research: Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice. *Government Information Quarterly* 24 (2007) P. 243–265; Grönlund A. State of the Art in e-Gov Research – A Survey» in: Traunmüller R. (Ed.): *EGOV 2004, LNCS 3183*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 2004. P. 178–185; Grönlund A. and Andersson A. E-Gov Research Quality Improvements Since 2003: More Rigor, but Research (Perhaps) Redefined / Wimmer M. A. et al. (Eds.): *EGOV 2006, LNCS 4084*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg, 2006. P. 1–12.

каций позволяет исследователям не только более активно использовать хранящиеся в них материалы для научной деятельности, но и проводить разнообразные статистические исследования.

### *Методические вопросы*

Информационные ресурсы, представляющие интерес для историографического исследования, часто являются специализированными, и их можно разделить на следующие группы:

- Базы научных книг
- Базы публикаций в научных периодических журналах
- Базы диссертаций и рефератов
- Базы нормативно-правовых актов
- Базы материалов, опубликованных в средствах массовой информации

- Тематические подборки публикаций

Для исследователя представляют интерес не только полнотекстовые базы данных, доступ к которым обычно ограничен, но и библиографические базы, доступ к которым в большинстве случаев свободный.

Прежде чем приступать к статистическому анализу данных, содержащихся в информационном ресурсе, необходимо, во избежание получения недостоверных результатов, тщательно продумать методику сбора и обработки данных, с учетом особенностей конкретного ресурса, таких как его специализация, репрезентативность, охватываемый временной интервал, возможности поисковой системы и т. д. Важно, чтобы методика сбора и обработки данных была хорошо описана, а результаты были повторяемыми и проверяемыми. Для этой же цели важно сделать предварительную оценку количества уже существующих по данной тематике работ, которая позволяет получить объективное представление о количестве публикаций и дает возможность спланировать ход исследований.

Использование баз данных для сбора статистических данных имеет ряд ограничений:

- Достаточно полно в базах представлены публикации и сведения о них начиная примерно с 2000 г. Более ранние публи-

кации представлены намного хуже и зачастую неравномерно, и, соответственно, статистические данные по более ранним периодам существенно менее надежны. Поэтому по каждой обрабатываемой базе данных желательно собрать информацию о составе и полноте содержащейся в ней информации.

- Более достоверные результаты можно получить при обработке тех баз данных, которые комплектуются по определенным известным принципам, – это, например, базы (предпочтительно полные) публикаций в определенных журналах или газетах. С большей осторожностью нужно относиться к статистическим данным, полученным на основе тех баз данных, которые, например, комплектуются путем отбора экспертами нравящихся им публикаций или же по принципу «что попадется».

- В ряде случаев допустимо делать оценки на основании поиска по всему Интернету, используя известные поисковые системы, такие как Яндекс, *Google*, Рамблер и др. Здесь следует иметь в виду, что в Интернете гораздо лучше представлены материалы за последние год-два, чем за более ранние периоды, что преобладают материалы средств массовой информации, а научные публикации зачастую «не видны», поскольку содержатся в закрытых платных базах данных. Представляется, что оценки на основе результатов поиска по Интернету в целом могут использоваться для сравнения интереса пользователей Интернета (это, в основном, достаточно молодые люди, хорошо образованные и хорошо оплачиваемые) к различным темам. Их, однако, не стоит использовать, например, для оценки изменения интереса к определенной теме по времени (как ввиду того, что материалы ранних лет представлены хуже, так и из-за отсутствия возможности отобрать материалы по времени публикации).

- Сбор статистических данных сильно упрощается, если средства поиска по базе позволяет проводить отбор по дате публикации материалов. Это дает возможность без чрезмерных трудозатрат собрать не только суммарную статистику, но и получить данные по годам публикации.

- Системы поиска в различных базах различны – одни позволяют вести контекстный поиск информации по всему тексту работ и по всем реквизитам, в то время как другие дают возмож-

ность искать только по заголовкам или ключевым словам. Это может сказаться и на получаемых результатах. Однако если в ходе исследования схожие результаты будут получены по различным базам и/или с применением различных методов поиска, то это позволит говорить об объективности и достоверности полученных результатов.

- При поиске некоторая часть полученных результатов представляет собой «шум» – ложные совпадения с критериями поиска. «Шум» может возникать по различным причинам – например, вследствие особенностей алгоритмов, используемых машиной поиска. Желательно проводить как минимум выборочный анализ результатов поиска на наличие такого «шума», и по возможности – уменьшать его за счет уточнения параметров поискового запроса.

Благодаря тому, что история «электронного правительства» – одна из самых «молодых» исторических тем, появившаяся в начале 90-х гг. прошлого века, и основная масса публикаций по данной тематике имеется в электронном виде в упомянутых научных базах данных, – статистический метод анализа этих публикаций позволяет получить достоверные результаты. Исходя из этого, было выполнено исследование, которое, в частности, ставило своей задачей определить:

- дату первого использования понятия «электронного правительства» в научных публикациях и в публикациях в СМИ;
- динамику по годам количества публикаций определенного вида либо по тематике «электронного правительства», либо упоминающих «электронное правительство», – и выявить периоды роста и падения интереса различных слоев населения и различных организаций к данной теме.

Предварительно был составлен список ключевых слов, которые в дальнейшем использовались при проведении поиска информации и сбора статистики (см. табл. 1).

В статистическом исследовании можно выделить несколько этапов:

- планирование статистического исследования, выбор методики;
- сбор и фиксация статистических данных по единообразной методике;



- первичная обработка данных (описание, построение таблиц и диаграмм и т. д.),
- научный анализ и интерпретация полученных результатов.

*Таблица 1*

**Ключевые слова по тематике «электронное правительство»**

<b>Язык</b>	<b>Ключевые слова</b>
Русский	электронное правительство электронное государство э-правительство
Английский	electronic government e-government eGovernment e-Gov eGov e-Govt electronic governance on-line government online government paperless government electronic administration digital government virtual state
Французский	gouvernement électronique e-gouvernement administration en ligne e-administration Cybergouvernement
Немецкий	elektronische Regierung e-Regierung
Итальянский	amministrazione elettronica governo elettronico

При отборе баз данных для данного исследования использовались следующие критерии:

- базы должны быть максимально полными за период времени после 1990 г. и комплектоваться информацией на регулярной и систематической основе;
- базы данных должны содержать достоверную и достаточно подробную информацию о публикациях (в первую очередь – о дате публикации);

- для того чтобы иметь возможность проверить надежность полученных результатов, статические данные (где это было возможно) собирались по нескольким однотипным базам, как российским, так и зарубежным.

Лучше всего перечисленным критериям соответствовали базы данных государственных библиотек и специализированные коммерческие базы научных публикаций.

В ходе исследования по каждой базе собиралась следующая описательная информация:

- принадлежность базы – государственная или коммерческая;
- интернет-адрес, условия доступа;
- состав имеющейся в базе информации (тематика, вид публикаций, временной период);
- количество содержащихся в базе публикаций (в том числе по годам).

### *Результаты статистических исследований*

Было исследовано более 20 баз, если не учитывать отдельные массивы документов в базах, выделенные по тематическому признаку) (см. табл. 2). Таким образом, были в той или иной степени охвачены все упомянутые в методической части виды информационных ресурсов.

Большая часть исследованных баз содержит публикации на английском языке, остальные – на русском языке. Публикации на других языках представлены в базах слабо. Таким образом, исходные данные позволяли достаточно объективно оценить «мировой» интерес к вопросам «электронного правительства» (с существенным перекосом в сторону источников из США и Англии), а также интерес к этим вопросам в России.

Ниже приведены два характерных примера статистического исследования баз данных.

## Исследованные базы данных

Виды информационных ресурсов	Наименования баз
Базы и каталоги научных книг	Google Books Каталог РГБ Арбикон
Базы публикаций в научных периодических журналах	CiteSeer FirstSearch PapersFirst – статьи на конференциях JStor
Базы и каталоги диссертаций и рефератов	ProQuest Dissertations WorldCat Dissertations Каталог РГБ
Базы нормативно-правовых актов	Консультант+
Базы материалов, опубликованных в средствах массовой информации	Российские газеты (4 базы) Интегрум (10 вариантов) EastView (2 тематические базы) Новости портала Электронная Россия ProQuest Newspapers (3 варианта) EBSCO Newspaper Source
Тематические базы	EastView (3 тематические базы) EBSCO Government & Military ProQuest ABI Inform (деловые публикации)

**Анализ баз диссертаций на примере баз данных  
WorldCat Dissertations  
и ProQuest Digital Dissertations and Theses**

*ProQuest Digital Dissertations and Theses*<sup>1</sup> – крупнейшая международная база научных диссертаций компании *ProQuest*. База содержит сведения о 2,4 млн диссертаций (в том числе тексты 1 млн работ) по всем отраслям научного знания. Коллекция формируется и пополняется на основе магистерских и докторских диссертаций, защищенных в высших учебных заведениях и научных центрах Северной и Латинской Америки, Европы, Азии и Австралии. Наиболее полно представлены диссертации, опубликованные по-

<sup>1</sup> [http://www.proquest.com/products\\_pq/descriptions/pqdt.shtml](http://www.proquest.com/products_pq/descriptions/pqdt.shtml)

сле 1997 г., хотя достаточно полно отражены и предшествующие годы. Доступ платный.

*WorldCat Dissertations*<sup>1</sup> – данный ресурс содержит свыше 8 млн записей о диссертациях и дипломных работах по различным отраслям знаний, а также о публикациях на их основе. Лучшее всего представлены материалы, имеющиеся в распоряжении библиотек Северной Америки, являющихся членами *OCLC* – онлайн-ового компьютерного библиотечного центра (*Online Computer Library Center*). Доступ платный.

Количество диссертаций, содержащих в заголовке либо в аннотации термин "электронное правительство"

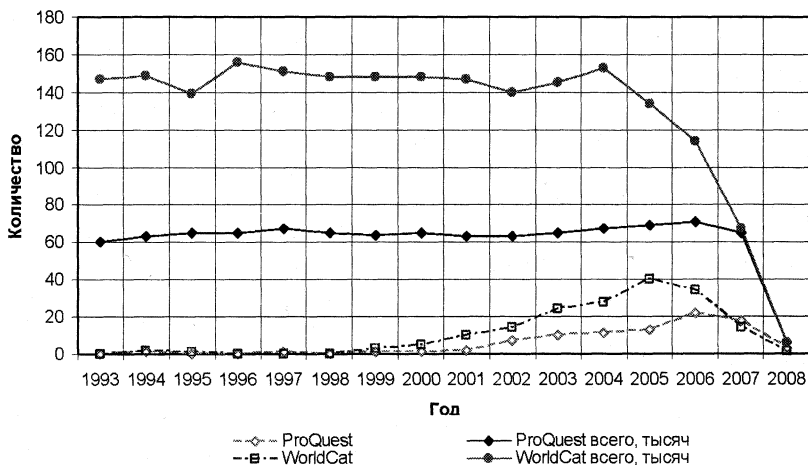


Рис. 1. Диссертации по тематике «электронного правительства», защищенные в США, Канаде и Великобритании (данные на 23.06.2008)

Из данных об общем количестве публикаций, приведенных на рис. 1, следует, что данные базы *WorldCat* можно использовать по 2004 г., а данные базы *ProQuest* – по 2006 г. За последующие годы базы на момент снятия статистики еще не были наполнены,

<sup>1</sup> <http://www.oclc.org/support/documentation/firstsearch/databases/dbdetails/details/WorldCatDissertations.htm>

поэтому соответствующие абсолютные данные о количестве диссертаций не являются окончательными и не могут быть использованы.

По приведенным статистическим данным видно, что в мире защищается сравнительно немного диссертаций, рассматривающих вопросы «электронного правительства» (максимальное число за год, по полученным данным, – около 40). Диссертации по данной тематике защищаются с 1999 г., и наблюдается достаточно стабильный линейный рост их числа.

### *Анализ баз отечественной периодической печати на примере базы «Интегрум»*

Компания «Интегрум»<sup>1</sup> – российское информационно-аналитическое агентство, созданное в 1996 г., располагает крупнейшим в мире электронным архивом русскоязычных документов, который формируется на основе открытых источников информации. В нем представлены полнотекстовые версии центральных и региональных СМИ, аналитические исследования и обзоры, адресно-справочные и правовые базы данных, информация Роспатента, Госкомстата и т. д. Медиабанк компании содержит более 400 млн оцифрованных материалов из 7500 источников: федеральных и региональных изданий, радиостанций, телеканалов, сайтов, библиотек и баз данных. Глубина архива – более 10 лет. Доступ платный.

Первые упоминания «электронного правительства» в отечественных публикациях встречаются с 1999 г. Быстрый рост числа материалов наблюдается в 2002–2003 гг., пик публикаций – в 2003 г. В основном это были материалы мировых информационных агентств, а также материалы информационных агентств РФ и стран СНГ. Далее последовал спад: в отечественных источниках – в 2004 г., а в материалах зарубежных информационных агентств существенный спад продолжался до 2006 г. Динамика данных по отечественной центральной прессе похожа на динамику данных по мировым информационным агентствам (рис. 2).

---

<sup>1</sup> <http://www.integrum.ru>

С 2004 г. идет стабильный быстрый рост числа материалов, публикуемых информационными агентствами РФ и СНГ, а также региональной прессой. В 2007 г. наметился рост числа публикаций мировых агентств.



Рис. 2. Публикации по тематике «электронного правительства» в русскоязычных средствах массовой информации (данные на 16.12.2007)

В сумме наблюдался линейный рост числа публикаций в 2000–2003 гг., затем в течение 2003–2005 гг. число публикаций держалось на одном уровне, и с 2005 г. опять наблюдается линейный рост. Рост последних лет связан с активностью информационных агентств РФ и СНГ, а также региональной прессы.

До 2005 г. 30–40% упоминаний «электронного правительства» приходилось на материалы зарубежных информационных агентств. После 2005 г. их доля снизилась до 20%, и большинство составляют материалы отечественных СМИ.

### *Выводы*

Анализ всей совокупности полученных результатов показывает хорошую повторяемость полученных зависимостей по видам публикаций, и, кроме того, наблюдается сходная картина протекания зависимостей для разных видов публикаций, относящихся к одному и тому же географическому региону. Такая повторяемость позволяет считать предлагаемый метод статистического анализа достаточно надежным при проведении историографических исследований.

Полученные результаты показывают, что публикации по тематике «электронное правительство» начались в районе 1999 г. Далее последовал быстрый рост числа публикаций, которое достигло максимума в 2003 г. Потом наступил период снижения интереса к данной тематике, в зарубежных публикациях продолжавшийся почти до 2006 г. В России спад был преодолен значительно раньше – в 2004 г. Статистические данные также показывают, что и сейчас в России интерес к вопросам «электронного правительства» растет быстрее, чем за рубежом.

© Храмцовская Н.А.