



Ваши вопросы

На вопросы отвечают:

Н.А. Храмовская, ведущий эксперт по управлению документацией компании «ЭОС», член Гильдии Управляющих Документацией и ARMA International

СЭД, электронная переписка и Интернет

МОЖНО ЛИ ВЕСТИ ЖУРНАЛЫ ВХОДЯЩЕЙ И ИСХОДЯЩЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ТОЛЬКО В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ?

? В нашей компании действует стандарт ИСО 9001:2008. Согласно ему и инструкции по делопроизводству журналы входящей и исходящей документации ведутся в бумажном и электронном виде. Но ввиду большого количества корреспонденции своевременное заполнение журналов в бумажном виде не представляется возможным. Есть ли правовые нормы, которые регулируют данный вопрос в пользу только электронного ведения журналов входящей и исходящей документации? Наш юрист настаивает на ведении журнала в бумажном виде. Может ли электронный журнал входящей/исходящей документации быть правовым основанием в суде?

! Начну с того, что ни стандарт ISO 9001:2008, ни российский ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества. Требования» не устанавливают – и не вправе устанавливать – каких-либо требований к технологии учета документов.

Действующее законодательство вообще не требует ведения учета именно с использованием бумажных журналов (хотя в отдельных законах и нормативных актах такие требования еще могут оставаться, и если ваша

организация под них подпадает, их придется соблюдать). Например, организации, применяющие системы электронного документооборота, как правило, ведут учет входящих и исходящих документов с использованием возможностей этих систем.

У юриста могут быть свои резоны держаться за устаревшие технологии (например, доверия к бумажным журналам пока больше; кроме того, не решены проблемы с обеспечением длительной сохранности электронных документов), однако я рекомендую попросить его показать вам те положения законов и нормативных актов, которые, по его мнению, требуют ведения именно бумажных журналов.

Правовых норм, требующих ведения учета только в электронном виде, нет – и это правильно. У организации должна быть возможность выбрать ту технологию, которая ей больше всего подходит в каждом конкретном случае.

В качестве ориентира, достаточно хорошо отражающего существующие требования к ведению делопроизводства, рекомендую Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 № 477.

Электронные журналы и базы данных в настоящее время применяются во многих организациях и регулярно используются в ходе судебных разбирательств. Иногда организации подстраховываются и в конце года распечатывают и заверяют электронные журналы.

При этом следует иметь в виду, что суды (исходя из того, что инструменты учета документов находятся под полным контролем организации) часто не придадут им

большого значения, если они говорят в пользу организации, и, напротив, придают большой вес тем содержащимся в них фактам, которые свидетельствуют против организации.

Анализ судебной практики показывает, что электронные журналы регистрации уже получили достаточно широкое распространение и активно используются в судебных разбирательствах. Вот только несколько примеров (полные тексты судебных решений можно извлечь по номерам дел из базы на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ – <http://kad.arbitr.ru/>):

- При рассмотрении спора о дате поступления котируемой заявки суд сослался на тот факт, что «поступление заявки в форме электронного документа в 17 часов 24 минуты 01.07.2008 зарегистрировано в электронном журнале регистрации электронной почты» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.02.2009 № А33-14149/08-Ф02-176/09 по делу № А33-14149/08).

- В другом судебном разбирательстве копия выписки из электронного журнала регистрации и контроля за обращениями заявителей в службу «одного окна», содержащая подпись ведущего специалиста Департамента, подтвердила факт подачи заявления в государственный орган (Постановление ФАС Московского округа от 23.03.2012 по делу № А40-63344/11-93-552).

- Выписка из электронного журнала регистрации входящей корреспонденции ИМНС России по Кировскому району послужила доказательством своевременного сообщения налоговому органу об открытии счета (Постановление ФАС Уральского округа от 26.02.2002 № Ф09-309/02-АК по делу № А60-17966/01).

- Выписки из электронного журнала регистрации приказов по основной деятельности общества послужили доказательством того, что «5 июля 2007 года распорядительных документов за номером 50-Пр в обществе не издавалось, а имеющийся в указанном журнале приказ № 50-Пр был оформлен 7 июня 2007 года с кратким содержанием «О проведении переговоров с ЗАО «Инвестиционная компания «Тройка-Диалог»», а 5 июля 2007 года в журнале был зарегистрирован приказ № Пр-55/6/1 о признании несостоявшимися торгов по реализации спорного объекта и переносе срока проведения аукциона (Постановление ФАС Центрального округа от 04.04.2008 по делу № А54-3434/2007-С19).

/Н.А. Храмцовская