

# УТВЕРЖДЕНЫ ТРЕБОВАНИЯ К СЭД. ЧТО ИЗМЕНИТСЯ?

Приказом Минкомсвязи России от 02.09.2011 № 221 утверждены Требования к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти<sup>1</sup>. Данным документом устанавливаются правила организации и функционирования систем автоматизации делопроизводства и документооборота федеральных органов исполнительной власти.

В документе определен минимальный набор функций, который должна иметь система, а также условия управления документами в рамках системы, в том числе служебной информацией ограниченного распространения. Требования распространяются на федеральные органы исполнительной власти, внедряющие систему электронного документооборота либо оценивающие возможности уже имеющейся системы.

В связи с изданием документа мы попросили эксперта в области электронного документооборота Н.А. Храмцовскую ответить на несколько вопросов.

**«Секретарь-референт»:** В чем важность принятия данного документа? Как вкратце Вы можете его охарактеризовать?

**Наталья Храмцовская:** О необходимости такого документа специалисты отрасли говорили уже давно. Он позволяет повысить уровень используемых государственными органами систем и одновременно обеспечить их интероперабельность, причем, что очень важно сейчас, в основном за счет разработчиков и поставщиков программного обеспечения. Даже если государство заплатит за какие-то доработки, то один раз, а не многократно, что происходит в случае, когда каждый государственный орган дорабатывает покупаемые системы самостоятельно.

**«СР»:** Какие положения документа Вам кажутся наиболее важными для федеральных органов исполнительной власти?

**Н.Х.:** Скажу откровенно: как мне кажется, большинство федеральных органов исполнительной власти еще не доросли до ряда требований и вряд ли способны в полной мере понять, зачем они нужны. Но важность требования о совместимости системы электронного документооборота (СЭД) федеральных органов исполнительной власти с системами межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и межведомственного электронного документооборота (МЭДО), думаю, объяснять не нужно.

**«СР»:** Если федеральный орган исполнительной власти решил внедрить СЭД, он должен скрупулезно сверить ее возможности с Требованиями? Как это сделать?

**Н.Х.:** Насчет проверки СЭД на соответствие требованиям пока ясности нет. В любом случае самостоятельно проверить наличие всех функциональных возможностей подавляющее большинство государственных органов не смогут, да и полученный

результат будет легко поставить под сомнение. Кроме того, неразумно одну и ту же систему в ходе очередных госзакупок проверять снова и снова.

Думаю, что, как и в других странах, вскоре будет принято решение о том, кто и как будет проводить сертификацию систем на соответствие. В США, например, этим занимается специальное подразделение государственного органа, но эту работу можно доверить и коммерческой организации, как, например, делается при сертификации по системам менеджмента ИСО.

**«СР»:** Есть ли подводные камни у этого документа? Какие сложности могут возникнуть с его принятием?

**Н.Х.:** Основная проблема этого документа – в том, что не предусмотрено разумного по длительности переходного периода, позволяющего как госорганам, так и поставщикам программного обеспечения принять меры по приведению продаваемых и уже закупленных систем в соответствие с Требованиями.

В США система продумана таким образом, что у поставщиков есть почти два года (столько действует полученный сертификат соответствия) на то, чтобы доработать свои продукты. Кроме того, американские требования модульные: есть обязательное «ядро» и дополнительные модули (скажем, касающиеся работы с секретными электронными документами), которые обязательны только тогда, когда поставщик заявляет о поддержке его решением этих функциональных возможностей.

В европейских спецификациях MoReq2 и MoReq2010 также разработана программа сертификации. Одновременно с разработкой самих спецификаций разрабатывались комплекты для тестирования систем, в которых для каждого требования предлагались схемы тестирования и документирования результатов.

Очень многое определит то, насколько строго будет проверяться соблюдение требований как заказчиками, так и контролирующими их инстанциями. Некоторые из требований, как мне

<sup>1</sup>Далее – Требования.

кажется, повлекут существенные доработки даже самых мощных современных систем, поэтому есть определенный риск неблагоприятного влияния принятого документа на ход госзакупок, в том числе на уровень конкуренции между поставщиками.

**«СР»:** Урегулирован ли наконец-то вопрос с хранением электронных документов?

**Н.Х.:** Этот вопрос является, главным образом, нормативно-правовым: государство должно четко сформулировать требования к хранению электронных документов, причем наиболее принципиальные моменты стоило бы закрепить на уровне законов. Я имею в виду способы обеспечения целостности и аутентичности документов при среднесрочном и длительном хранении (обязательно ли использовать с этой целью электронные подписи, или допустимы равноценные по эффективности сочетания организационных и технических мер; что делать с электронными подписями, сроки действия сертификатов у которых истекли; что делать в случае устаревания форматов электронных документов; есть ли ограничения по выбору технологий и носителей информации; что делать с облачными технологиями<sup>2</sup> и т.д.). Этого пока не сделано.

Требования – в общем-то, не тот документ, который должен решать подобные вопросы. В то же время в документе есть целый ряд положений, исполнение которых позволит государственным органам получить «на вооружение» системы, способные обеспечивать хранение и использование документов на современном уровне. Правда, государственным органам после этого еще нужно будет освоить эти возможности.

**«СР»:** Проблема сохранности и безопасности хранения данных весьма болезненна для пользователей. Решается ли она отчасти принятием этого документа?

**Н.Х.:** Оговоримся, что проблема безопасности данных не является чисто технической, для ее решения нужны также правовые, организационные и кадровые меры. Требования, по сути дела, предусматривают наличие определенного базового набора мер и средств, влияющих на сохранность и защищенность документов и информации. В случае соблюдения требований в техническом плане ведомства будут лучше подготовлены к решению этих задач.

**«СР»:** Какими должны быть действия федеральных органов исполнительной власти после принятия документа? Что делать, если имеющаяся СЭД не соответствует Требованиям? Необходимо ли срочно ее дорабатывать?

**Н.Х.:** В России вредно высовываться, бежать впереди паровоза и суетиться раньше времени. Но совсем ничего не предпринимать – тоже неправильно.

Первыми должны задуматься госорганы, которые покупают новые системы, рассчитанные на достаточно длительный срок службы, либо проводят глубокую модернизацию существующих систем. Для начала им имеет смысл требовать от пос-

тавщиков письменных подтверждений того, что их системы удовлетворяют государственным требованиям, и/или обязательств устранить за свой счет все впоследствии выявленные несоответствия.

Госорганам, которые хотели бы приобрести недорогие, достаточные для них, но явно не соответствующие Требованиям продукты, стоит поторопиться.

Поставщикам ПО, для которых государственный сектор рынка имеет большое значение, тоже не стоит терять времени. Им уже сейчас следует начать принимать меры по приведению своих продуктов в соответствие с Требованиями (чтобы несоответствия, если они и останутся, не бросались в глаза).

Большинству же государственных органов, вероятно, стоит подождать и посмотреть, как будут развиваться события, а пока что поинтересоваться у своих поставщиков, насколько те готовы помочь им с доработкой существующих систем (не будем забывать, что госорганам никто дополнительных средств из бюджета на это выделять пока не собирается).

**«СР»:** Будут ли применены к федеральным органам исполнительной власти некие санкции, если окажется, что он использует СЭД, не соответствующую Требованиям?

**Н.Х.:** С моей точки зрения, в ближайшей перспективе, до появления четких правил сертификации систем, санкции маловероятны. Однако если выявленное какой-либо контролирующей инстанцией откровенное несоответствие закупаемого продукта требованиям приведет к срыву контрактов, это уже будет неприятно.

**«СР»:** Распространяется ли действие данного документа на коммерческие организации? Должна ли коммерческая организация стремиться, чтобы приобретаемая СЭД соответствовала Требованиям «на всякий случай»?

**Н.Х.:** В данный момент коммерческие организации (конечно, за исключением разработчиков и поставщиков программного обеспечения) могут на этот документ не обращать внимания. Но, как ярко показал опыт Соединенных Штатов, если Требования окажутся более-менее удачными, они начнут «расползаться»: сначала их могут предъявить к госкорпорациям, коммерческим организациям с участием государства, а затем и к подрядчикам...

По крайней мере, тем госкорпорациям, что будут закупать новые системы с прицелом на достаточно длительную перспективу или кардинально модифицировать имеющиеся, стоит обдумать вопрос, нужно ли им соответствовать таким требованиям (особенно если учесть, что требования сами по себе разумные, а крупные современные информационные системы большей их части и так соответствуют).

Давайте посмотрим, как документ будет применяться на практике, и когда у нас будет достаточно информации, вернемся к этой теме.

**«СР»:** Наталья Александровна, спасибо за интересную и содержательную беседу! ■

<sup>2</sup>Облачные технологии – собирательный термин для услуг, предоставляемых через интернет, доступ к которым осуществляется с помощью браузера. Примером может быть программное обеспечение, операционная система или любая другая услуга, получаемая пользователем онлайн, без необходимости что-либо устанавливать и настраивать на личном персональном компьютере.