

Миграция

XXI ВЕК

независимый информационно-аналитический журнал № 2 (11), март — апрель 2012

главная тема:

**ЗАЧЕМ НУЖНА
В РОССИИ
ИММИГРАЦИОННАЯ
АМНИСТИЯ**

**Михаил
Тюркин,**

**начальник Департамента
информационных
технологий, связи
и защиты информации
МВД России,
генерал-лейтенант
внутренней службы:**

**«ИТ-технологии
помогут реально
оценить масштабы
миграции и дадут
возможность
эффективней ею
управлять»**



В конце XX века политические и социально-экономические потрясения и колоссальное влияние информационных технологий заставили ведущие страны мира обратить внимание на модернизацию своих систем государственного управления, с тем чтобы они, с одной стороны, обеспечивали социально-политическую стабильность в изменившихся условиях, а с другой — способствовали развитию экономики и получению определенных преимуществ в конкуренции на мировой арене. Важной частью этого процесса реформирова-

ния государственного управления стала идея «электронного правительства». За прошедшие годы представление об электронном правительстве существенно изменилось. Если первоначально речь шла об использовании веб-сайтов для оказания некоторых государственных услуг, то сейчас под электронным правительством понимается не только оказание электронных государственных услуг, но и широкомасштабное внедрение ИКТ во внутреннюю деятельность государственных органов.

Что такое «электронное правительство»

Наталья Храмцовская,
ведущий эксперт по управлению документацией в компании «Электронные офисные системы», член Международной ассоциации специалистов по управлению документами и информацией ARMA International, кандидат исторических наук



На прошедшем в Новосибирске 17 февраля 2012-го года совещании о повышении эффективности государственного управления с помощью информационных технологий В. В. Путин подчеркнул, что информатизация государственных органов — это, прежде всего:

- *серьёзный ресурс для укрепления национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности;*
- *эффективная модернизация социальной сферы, качественные изменения в здравоохранении, образовании, системе социальной защиты;*
- *более простое и прозрачное общение граждан с властью;*
- *реальная и очень эффективная антикоррупционная мера.*

В. В. Путин также отметил, что «в целом речь идёт о построении эффективного, современного госу-

дарственного механизма управления, ориентированного на запросы граждан, на интересы общества и национальной экономики».

Кроме того, руководство страны стало наконец осознавать, что «оказание госуслуг населению — это значимая, но все же лишь часть потенциала информационных технологий в сфере госуправления. Речь идет о дальнейшей оптимизации рабочих процессов в органах власти, о сокращении сроков принятия решений и о повышении их качества, об использовании IT-технологий при проведении торгов, конкурсов и государственных закупок».

Деятельность по построению «электронного правительств» отчасти пересекается и поддерживает другое направление реформы государственного управления, известное как «правительство 2.0», «большое» или «открытое» пра-

вительство. Если суть электронного правительства заключается в переводе в электронный вид, ускорении и автоматизации деловых процессов государственного управления и «электронизации» взаимодействия государственных органов друг с другом, с организациями и гражданами, то «открытое правительство», опираясь на технические решения, созданные в рамках электронного правительства, решает задачи повышения открытости и подотчетности государственного управления, вовлечения граждан в государственное управление, а также открытия доступа к государственной информации и её широкого повторного использования.

В очень большой степени электронное правительство — это переход на электронный обмен информацией и документацией, т. е.

на электронный документооборот. Сейчас в России завершается этап первичной автоматизации процессов государственного управления. В ближайшее время стране предстоит новый этап развития, связанный с окончательным переходом на применение Федерального закона «Об электронной подписи», разработанного на основе аналогичного европейского законодательства. В июле 2012-го года утрачивает силу закон «Об электронной цифровой подписи», и государственным органам в спешном порядке придется перерабатывать свою нормативную базу и дорабатывать свои деловые процессы таким образом, чтобы в дальнейшем использовать новые виды подписей.

Очень важным фактором развития электронного правительства является поддержка этого направления высшим руководством страны. Учитывая, что уже стала видна отдача от этой работы, можно ожидать, что совершенствование электронного правительства в ближайшие годы будет продолжаться не меньшими темпами. Более того, сейчас уже приходится порой вставать на защиту бумажных документов там, где их замена электронными пока ещё преждевременна.

Большим достижением стало создание систем межведомственного электронного документооборота (МЭДО) и электронного межведомственного взаимодействия (СМЭВ). Здесь даже более важно то, что был сломан старый менталитет государственных органов — боязнь использования новых технологий, особенно в высших органах власти. Оказалось, что ничего страшного в электронных документах нет.

Что нас ждет в ближайшем будущем? Прямо сейчас начинают вводиться электронные счета-фактуры, которые окажут очень большое влияние не только на деловую активность, но и на взаимоотношения с контролирующими органами. В ближайшее время может появиться электронный нотариат,

который способен кардинальным образом изменить наиболее ответственные деловые процессы, связанные с правами собственности, недвижимостью и т. д.

Существует ещё несколько моментов, которые придется учитывать при реализации программы электронного правительства:

- *Задачи, стоящие перед программой электронного правительства, требуют выхода за рамки организационно-распорядительной, бухгалтерской и налоговой документации. Использование других видов электронных документов также должно быть законодательно урегулировано.*

- *Существующее в настоящее время законодательство в отношении электронных документов делает основной упор на применение ЭЦП/усиленных электронных подписей. Судебные же органы, опираясь на Гражданский кодекс, занимают более гибкую позицию, принимая в качестве доказательств электронные документы и без подобных подписей. К этому вопросу необходимо подходить диалектически: для менее значимых транзакций нужно разрешить применение «облегченных» способов подписания, прежде всего — простой электронной подписи.*

- *Особое внимание придется уделить правовому статусу государственных баз данных и содержащейся в них информации. Это желательно сделать как можно скорее, поскольку уже сейчас на*

основании сведений из баз данных осуществляются юридически значимые действия.

- *Многие документы, создаваемые в процессе государственной деятельности, фиксируют «долговременные» права и обязанности государства, организаций и граждан. Без обеспечения надежной сохранности таких документов применять и хранить их только в электронном виде рискованно.*

- *Электронные документы — удовольствие не из дешёвых. При широком использовании их внедрение может окупиться, но на первоначальном этапе придется вложить немалые средства.*

- *Нельзя также не учитывать, что уже действующие законы «О персональных данных» и «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» вносят значительные изменения в существующую систему государственного управления. Масштабность этих перемен ещё только предстоит ощутить нашему государству и обществу (но они хорошо видны на примере тех стран, которые опережают Россию на пути преобразований лет на 5-10). Для того чтобы в полной мере выполнить требования этих законов, предстоит перестроить как архитектуру, так и методику использования многих информационных систем, применяемых в государственном управлении.*

Таким образом, с моей точки зрения, электронное правительство в России, наконец, «пустило корни», и в ближайшее время можно ожидать его дальнейшего ускоренного развития. Это, безусловно, создает дополнительную нагрузку и дополнительные сложности для государственных органов; однако вместе с тем открывается возможность перехода государственных органов на совершенно иные, современные методы работы, когда у государственного служащего основная часть рабочего времени будет занята интеллектуальной деятельностью, а объёмы рутинной технической работы сильно сократятся. Соответственно, появятся большие возможности для профессионального роста государственных служащих, для повышения их статуса и оплаты труда.