

# **Законодательство о свободе доступа к государственной информации: последствия для государственных органов**

*Храмцовская Наталья Александровна, ведущий эксперт по управлению документацией компании «Электронные Офисные Системы», член «Гильдии Управляющих Документацией» и ARMA International.*

## **Тезисы выступления на круглом столе**

**«О государственной политике в сфере ДОУ. Нормативно-методические проблемы организации делопроизводства. Международные и национальные стандарты в ДОУ» на VII Всероссийском конгрессе-практикуме «Эффективный документооборот в органах государственной власти и местного самоуправления» 16 апреля 2009 года**

9 февраля 2009 года Президентом России Д.А. Медведевым был подписан закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который вступит в силу уже совсем скоро – 1 января 2010 года.

Закон вносит новые элементы в технологии работы государственных органов. Его обязательно придется рассматривать в сочетании с законодательством о защите персональных данных, а также с законодательством, регламентирующим защиту других видов тайны. Как показывает международный опыт, этот закон способен создать массу сложностей для государственных и муниципальных органов.

Главной проблемой для органов государственной власти, в связи с принятием нового закона, станет существенная дополнительная нагрузка – а, учитывая нынешние экономические трудности, дополнительные рабочие руки и финансирование вряд ли будут выделены.

Прежде всего, хочется обратить внимание на то, что в законе речь идет не о документах, а об информации. Это означает, что достаточно часто для исполнения запросов потребуется провести определенную работу по подбору нужной информации, в том числе и из информационных систем, а также различного рода вспомогательной документации. Затем нужно будет провести экспертизу и определить, подлежат ли раскрытию конкретные документы и информация. В случае отказа государственного органа предоставлять информацию, потребуется дать грамотное юридическое обоснование, что и по каким причинам не подлежит раскрытию. Непривычной и не менее трудоемкой будет работа по цензурированию документов, подлежащих только частичному раскрытию – из них придется вымарывать конфиденциальную информацию, и к этой работе придется привлекать достаточно квалифицированных специалистов.

У службы ДОУ работы также прибавится, поскольку появится новый пласт документации, которая будет создаваться при исполнении данного законодательства: отчетность, статистика, переписка. Стоит также отметить, что положения данного закона, впервые, наверное, заставляют службу ДОУ брать «под свое крыло» не только «официальные» документы, но и информацию вообще, в том числе и электронную информацию.

Для эффективного исполнения закона государственным органам потребуется освоение новых технологий работы с государственной информацией: проще и дешевле всё, что возможно, выложить на официальном сайте, на который отправлять заявителей, - чем с утра до вечера заниматься изготовлением бумажных копий запрошенных материалов.

Зарубежный опыт реализации подобного законодательства показывает, что ряд государственных органов столкнется с многочисленными судебными исками, связанными с отказами в предоставлении информации либо с неполнотой раскрытой информации.

Поскольку значительная часть запросов будет связана с текущей деятельностью государственных органов, в ряде случаев при подготовке ответов потребуется информация, хранящаяся в нескольких подразделениях. Эту информацию ответственным исполнителям запросов придется «выбивать» из других подразделений. Не случайно в ряде зарубежных стран в органах власти введены должности координаторов по этой работе, имеющих достаточно широкие полномочия.

Закон не делает никаких ограничений в отношении глубины запросов по времени. Будет интересно посмотреть, как государственные органы будут отвечать на запросы, для подготовки ответа на которые необходимо будет использовать архивные документы, хранящиеся в ведомственных или государственных архивах.

Положения закона весьма коварны: если государственный орган готов представлять всю открытую информацию, то придется проводить большую работу. Если же государственный орган попытается максимально закрыть свою информацию, то это потребует очень серьезных усилий со стороны юридической службы.

Может быть запрошена любая информация, не относящаяся к защищаемой законом тайне, - например, все резолюции по конкретному документу, все материалы по согласованию документа, по проведению конкурсов, приемке тендеров и т.д. В этих условиях государственный орган может быть вынужден раскрыть сведения, которые он предпочел бы «оставить при себе». Не случайно, например, в Англии пять лет готовили чиновников к работе в условиях нового законодательства, и одновременно, - несмотря на многочисленные протесты, - провели уничтожение всей «лишней» информации и документов (особенно накопившихся сообщений электронной почты).

При внесении соответствующего законопроекта в Государственную Думу в 2007 году, комитет Думы по информационной политике повеселил даже издавших виды законодателей, без колебаний написав в финансово-экономическом обосновании законопроекта, что «принятие федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета»<sup>1</sup>. На самом деле, этот закон – удовольствие не из дешёвых. Например, по данным Министерства юстиции США за 2008 финансовый год<sup>2</sup>, стоимость исполнения запроса в федеральных органах государственной власти в среднем составляла примерно тысячу долларов, но в ряде ведомств (таких, как ЦРУ) она доходила и до 7 тысяч долларов.

На круглом столе планируется обсудить проблемные вопросы, которые для государственных органов могут стать «камнем преткновения», а также дать рекомендации по реализации положений закона, основанные на анализе международного опыта.

---

<sup>1</sup> См. [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=386525-4&12](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=386525-4&12)

<sup>2</sup> <http://www.usdoj.gov/oip/fy08.html>

**Храмцовская, Н.А.** Законодательство о свободе доступа к государственной информации: последствия для государственных органов // Инфодокум2009: VII Всероссийский конгресс-практикум «Эффективный документооборот в органах государственной власти и местного самоуправления», 15-17 апреля 2009 г., г. Москва: материалы конгресса / Гильдия управляющих документацией.- М., 2009.- С. 90-91.