

О трендах и национальных особенностях рынка СЭД

Интервью ЕСМ_community (Сообщество по системам электронного документооборота. Автоматизация процессов документооборота и делопроизводства) Электронное издание, 15 ноября 2010 г., <http://ecm-community.livejournal.com/39163.html>

На прошедшей недавно в Москве конференции «Осенний документооборот-2010» мы пообщались с экспертом целого ряда организаций, в том числе и компании «Электронные Офисные Системы», членом «Гильдии Управляющих Документацией» и ARMA International, автором книги-исследования «Современные идеи и опыт в области государственного управления: Межведомственное электронное взаимодействие» и более 150-ти статей в области современного управления документами и архивного дела Натальей Храмовской. В эксклюзивном интервью для ЕСМ_community г-жа Храмовская рассказала о текущих трендах и перспективах развития СЭД в России.

Наталья, какие тренды заметны сейчас на рынке СЭД?

По поводу рынка СЭД можно сказать точно, что сейчас большинство организаций уже ощутили потребность в системах электронного документооборота, и тут есть один важный момент. Если в былые времена СЭД зачастую была в организации единственной информационной системой, то сейчас во многих компаниях и госструктурах уже существуют и другие «деловые» информационные системы – это может быть, например, бухгалтерская система, кадровая система, экономическая система. И когда покупается СЭД, возникает необходимость объединения, стыковки информационных систем организации, чтобы не просто автоматизировать, скажем, документооборот канцелярии, а иметь возможность полученные канцелярией документы с данными, нужными для бухгалтерского или кадрового учета, сразу переправлять по назначению, и наоборот, созданные другими системами отчетные документы сразу отправлять на визирование, утверждение и отправку через СЭД. Но это задача будущего, потому что пока таких комплексных, «коробочных» решений на рынке очень мало.

Какие это решения?

Это, например линейка продуктов ЭОС: поскольку это решения одного разработчика, то они продуманы таким образом, чтобы могли между собой взаимодействовать. Кадровая система взаимодействует с системой делопроизводства, они обе взаимодействуют, например, с «1С» – самой распространенной сейчас в нашей стране учетной системой. Конкуренты ЭОС, насколько я знаю, тоже занимаются решением этой проблемы. Надо сказать, что сейчас, в связи с активным внедрением электронных документов, требуется все большая глубина интеграции, а не просто передача информации и/или «карточек» – документов с их реквизитами или метаданными. Это тенденция, которую, мне кажется, следует учитывать.

Ну а в целом, конечно, рынок развивается. Постепенно и те организации, которые до сих пор держались в стороне от автоматизации, начинают осознавать, что СЭД, и другие информационные системы им действительно нужны, причем эта потребность несвязанна прямо с численностью или оборотами организации – это все чаще необходимо для выживания и экономической успешности организации. Кстати, по моим наблюдениям, очень часто в коммерческих организациях инициатива внедрения электронного документооборота идет не от служб делопроизводства, которые порой решают только технические задачи работы с документами, а, например, от экономических отделов, от

бухгалтерий, которые уже давно используют современные технологии в своей работе и понимают их необходимость.



Что Вы скажите относительно развития правовой базы?

Изменение в законодательстве идут очень быстро и, в связи с этим, нам всем придется быстро перестраиваться. Прежде всего, на мой взгляд, это связано с тем, что необходимость их осознана высшим руководством страны. Хотя, конечно, правовые решения возникают не на ровном месте: в стране в течение ряда лет накапливался опыт законодательно-нормативного регулирования, складывалась судебная практика. Сейчас преобразование законодательной базы очень активно проводится в связи с переходом на оказание услуг в электронном виде, так как без него эту задачу решить невозможно.

Интересно отметить, что региональные администрации в нашей стране часто более продвинуты в плане автоматизации своих процессов, чем федеральные органы власти. Некоторые из них уже решают вопрос взаимодействия всех органов власти, в то время как федеральное правительство еще только начинает внедрять систему межведомственного электронного взаимодействия. С одной стороны, это очень хорошо, но с другой – в будущем придется решать сложную задачу налаживания взаимодействия федеральных систем с уже работающими региональными СЭД.

Какие национальные особенности развития электронного документооборота Вы бы назвали?

Мы всегда стремимся идти своим путем, наступая при этом на многочисленные «грабли». Но все же эффективнее и правильнее максимально использовать чужой опыт, и учиться на чужих ошибках, а не на своих. Мы уже являемся частью мировой экономической системы, поэтому деваться нам особо некуда: направление развития мирового сообщества ясно видно, и Россия тоже будет постепенно двигаться по этому пути, учитывая, конечно, определенные особенности своего законодательства, менталитета, традиций и т. д. У нас медленно запрягают, но быстро едут, как легко видеть период недоверчивого отношения к новым технологиям завершается и начинается их новое развитие при мощном давлении «сверху». Здесь есть, конечно, и свои риски: возможные неудачи в реализации ключевых инициатив могут вызвать разочарование в самой идее преобразований и привести к существенному замедлению продвижения в этой области. Однако, без освоения современных технологий, в том числе в делопроизводстве, преодолеть экономическую отсталость страны невозможно.

Каковы ближайшие перспективы развития?

В обозримом будущем преобразования в сфере управления документами и архивного дела, а также в соответствующей нормативно-правовой базе не только не замедлятся, но и, возможно, ускорятся. В плане законодательства будет немало путаницы и потребуются время, чтобы законодательство и его трактовка судами стабилизировались. Сейчас некоторые законы сейчас не стыкуются друг с другом, есть очень большие пробелы в законодательно-нормативном регулировании, и в оперативном порядке придется решать, что со всем этим делать.

С другой стороны, в этой сфере сейчас очень интересно работать – идет ее бурное развитие, со всеми вытекающими последствиями. И нам в России желательно набирать поменьше собственного отрицательно опыта. Для этого нужно изучать опыт как отечественных, так и зарубежных коллег, продумывать движения вперед и выявлять «подводные камни», - то есть, необходим грамотный государственный подход к проблеме.