

Новые положения Гражданского кодекса об управлении документами

Наталья Храмцовская

к.и.н., ведущий эксперт компании ЭОС по управлению документацией,
член Гильдии Управляющих Документацией и ARMA International

С 1 сентября вступает в силу новая партия изменений в Гражданский кодекс РФ, которая в т.ч. затрагивает работу с документами. Новость об этом мы опубликовали в июне, а сейчас вас ждут подробности: как узаконили понятие «юридически значимое сообщение»; что изменилось в требованиях к оформлению протоколов собраний; как поменяется работа с доверенностями (например, печать на них теперь можно не ставить, срок их действия законодатель больше не ограничивает 3 годами).

Гражданский кодекс РФ относится к числу фундаментальных правовых документов. Он, в частности, прямо или косвенно регламентирует многие ключевые вопросы управления документами, и вот сейчас занялись его серьезной переработкой.

В апреле 2012 года в Госдуму был внесен проект закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» объемом в 275 страниц. Учитывая значимость этой работы, Госдума приняла решение рассматривать законопроект частями и принимать каждую из них отдельным законом.

7 мая 2013 года Президент подписал Федеральный закон № 100-ФЗ (с таким же названием, как у законопроекта). Изменения в Гражданском кодексе¹, которые вступят в силу уже 1 сентября 2013 года², затронули в т.ч. и вопросы управления документами и информацией. На них и предлагаем вам обратить внимание.

Понятие «юридически значимое сообщение»

В ГК РФ введено понятие «юридически значимое сообщение» благодаря новой статье 165-1.

¹ Далее по тексту – ГК РФ.

² Исключение составляет норма, в соответствии с которой сделка, совершенная гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности из-за психического расстройства, может быть признана судом недействительной по иску его попечителя, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом. Она вступит в силу со 2 марта 2015 г.

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ.

Статья 165-1 «Юридически значимые сообщения»

1. Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

2. Правила пункта 1 настоящей статьи применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

Впервые в гражданском законодательстве введено понятие «юридически значимые сообщения». К ним относятся все документы, которые согласно либо законодательству, либо положениям договоров должны быть переданы от одного лица другому и с которыми связаны гражданско-правовые последствия. При этом, однако, не определено, с какого момента сообщение будет считаться *полученным*, что впоследствии может стать предметом споров в судах.

До сих пор в законодательстве понятие «юридически значимое сообщение» не использовалось, но оно уже встречалось в судебных решениях (как правило, в тех случаях, когда затрагивался вопрос о надлежащем извещении участников судебного разбирательства).

Пример из судебной практики

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в марте 2013 года в рамках дела № А70-11023/2011 рассматривал претензии о неизвещении судом ответчика по делу и отметил, что «юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия в указанном месте своего представителя, при этом такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ в части адреса юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 3 статьи 52 и пункт 3 статьи 54 ГК РФ)».

Извещения о дате, месте и времени судебного разбирательства направлялись судом ответчику именно по адресу, указанному в ЕГРЮЛ. Они были возвращены в суд отделением почты с отметкой «организация не значится», «истек срок хранения», что, по мнению суда, свидетельствовало о неявке заявителя жалобы за получением извещения.

Суд также сослался на пункт 2 части 2 статьи 123 АПК РФ, согласно которому лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Требования к порядку оформления протоколов собраний

Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ внес в Гражданский кодекс целую главу 9-1 «Решения собраний», состоящую из пяти статей. Они распространяются на любые собрания (исключения составляют только те виды собраний, порядок проведения которых установлен отдельным законодательством – примеры такой специфики мы приведем позже).

Статья 181-2 содержит требования, которые необходимо соблюсти для того, чтобы принятое решение было признано правомочным. В ней есть требования к составу сведений и реквизитам протокола собрания. Абсолютно новыми их не назовешь, просто теперь они закреплены на уровне Кодекса РФ и их отсутствие в протоколе автоматически лишает его юридической силы.

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ. Глава 9-1 «Решения собраний».
Статья 181-2 «Принятие решения собрания»

1. Решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования.

2. При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания.

3. О принятии собранием решения составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

4. В протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны:

- 1) дата, время и место проведения собрания;
- 2) сведения о лицах, принявших участие в собрании³;
- 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;
- 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;
- 5) сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол.

5. В протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны:

- 1) дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов гражданско-правового сообщества;
- 2) сведения о лицах, принявших участие в голосовании³;
- 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;
- 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;
- 5) сведения о лицах, подписавших протокол.

³ По пункту «сведения о лицах, принявших участие в голосовании / собрании» в ряде случаев могут возникнуть конфликтные ситуации, поскольку в ГК РФ не уточняется, что понимается под такими сведениями: поименный список присутствовавших на собрании или просто указание количества лиц, принявших участие в собрании (со ссылкой на документ, в котором они перечислены конкретно).

И до внесения обсуждаемых нами изменений в ГК РФ нарушение порядка созыва / проведения собрания, документирования принятых на нем решений давало возможность *оспорить их в суде*. Просто не для всех видов собраний раньше были законодательно прописаны правила: одно дело, например, общее собрание акционеров в АО, к которому законодатель относится очень внимательно и многое прописал, и совсем иное дело – любые собрания, которые порождают гражданско-правовые последствия (ст. 181-1 ГК РФ), для них-то новая глава ГК РФ с 1 сентября 2013 года и вводит этот минимально необходимый состав требований.

Еще обратите внимание на то, что по ряду критериев решение изначально может быть признано *ничтожным* (т.е. для этого даже не нужно оспаривать его в суде) – см. ст. 181-5 ГК РФ. Это происходит, например, с решениями, принятыми по вопросам, не включенным в повестку дня.

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ. Глава 9-1 «Решения собраний».
Статья 181-4 «Оспоримость решения собрания»

1. Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181-2).

2. Решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

3. Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

4. Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

5. Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

6. Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

7. Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

Статья 181-5 «Ничтожность решения собрания»

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случаях, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Давайте вспомним, где и как еще регламентируется содержание и состав реквизитов протоколов собраний.

Общие требования к оформлению протоколов любого вида содержались еще в **Государственной системе документационного обеспечения управления** (которые, напомним, нормативным документом не являются и могут использоваться только как методическое пособие в случаях, когда они не противоречат действующему законодательству).

Фрагмент документа

«Государственная система документационного обеспечения управления. Основные положения. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения» (одобрено коллегией Главархива СССР 27.04.1988)

2.1.7. Ход обсуждения вопросов и решения, принимаемые на заседаниях коллегиальных органов, советах, собраниях, совещаниях, фиксируются в протоколах.

Протоколы оформляются на основании записи хода заседаний, стенограмм, звуковых записей и материалов, подготовленных к заседанию (текстов докладов, выступлений, справок, проектов постановлений или решений, повестки дня, списков приглашенных и др.).

ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (который также носит рекомендательный характер) упоминает о протоколах всего несколько раз:

- относит их к организационно-распорядительной документации;
- датой протокола называет дату заседания (принятия решения) (п. 3.11);
- текст протокола рекомендует излагать от третьего лица множественного числа («слушали», «выступили», «постановили», «решили») (п. 3.20).

В ряде российских законов установлены отдельные требования к порядку оформления протоколов определенных видов собраний. Часть 1 статьи 181-1 новой главы 9-1 ГК РФ как раз о них и говорит: «...правила, предусмотренные настоящей главой, применяются, если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное». Итак, посмотрим, какие специфические варианты прописаны на законодательном уровне, например, **для протокола общего собрания акционеров в АО, протоколов собраний кредиторов при банкротстве должника, а также в Жилищном кодексе РФ.**

Фрагмент документа

Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».
Статья 63 «Протокол общего собрания акционеров»

1. Протокол общего собрания акционеров составляется не позднее трех рабочих дней после закрытия общего собрания акционеров в двух экземплярах. Оба экземпляра подписываются председательствующим на общем собрании акционеров и секретарем общего собрания акционеров.

2. В протоколе общего собрания акционеров указываются:

место и время проведения общего собрания акционеров;

общее количество голосов, которыми обладают акционеры – владельцы голосующих акций общества;

количество голосов, которыми обладают акционеры, принимающие участие в собрании;

председатель (президиум) и секретарь собрания, повестка дня собрания.

В протоколе общего собрания акционеров общества должны содержаться основные положения выступлений, вопросы, поставленные на голосование, и итоги голосования по ним, решения, принятые собранием.

Фрагмент документа

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
Статья 12 «Собрание кредиторов»

...7. Протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.

В случае проведения собрания кредиторов в порядке, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, протокол собрания кредиторов составляется в трех экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд, второй – арбитражному управляющему не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов.

Третий экземпляр протокола собрания кредиторов хранится у лица, проводившего собрание.

К протоколу собрания кредиторов должны быть приложены копии:

реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов;

бюллетеней для голосования;

документов, подтверждающих полномочия участников собрания;

материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения;

документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов;

иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Оригиналы указанных документов подлежат хранению арбитражным управляющим или реестродержателем до завершения производства по делу о банкротстве, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом, и представляются по требованию арбитражного суда или в иных предусмотренных федеральным законом случаях.

Арбитражный управляющий обязан обеспечить доступ к копиям указанных документов лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также представителю работников должника, представителю учредителей (участников) должника, представителю собственника имущества должника – унитарного предприятия...

В Жилищном кодексе РФ упоминаются протоколы следующих видов собраний:

- общего собрания учредителей жилищного кооператива,
- общего собрания членов жилищного кооператива,
- общего собрания членов товарищества собственников жилья.

К протоколу общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме Жилищным кодексом установлены дополнительные требования (например, согласно ст. 46 и 136):

- для принятия решения по одним вопросам достаточно простого большинства голосов от принявших участие в данном собрании;
- а для определенных, особо важных вопросов необходимо уже не менее 2/3 голосов от числа всех собственников помещений;
- если принимается решение о создании товарищества собственников жилья (ТСЖ) и утверждается его устав, то такой протокол должен быть подписан всеми собственниками помещений многоквартирного дома, проголосовавших за принятие данных решений.

Доверенности и их использование

К числу важных поправок, внесенных в Гражданский кодекс РФ Федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ, можно отнести и изменения в порядке оформления и использования доверенностей (они тоже вступят в силу с 1 сентября 2013 года). Поскольку доверенности довольно активно используются в деловой деятельности, эти изменения затронут достаточно широкий круг лиц.

То, что раньше содержалось в ст. 185 ГК РФ, будет несколько расширено и урегулировано в двух статьях новой редакции Кодекса: 185 и 185-1.

Если раньше на практике уже встречались доверенности, в которых одинаковыми полномочиями наделялись сразу несколько лиц, то теперь в ГК РФ прямо сказано, что (см. выделение курсивом):

- «доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами» (ч. 1 ст. 185);
- «правила настоящей статьи... применяются также в случаях, если доверенность *выдана несколькими лицами совместно*» (ч. 6 ст. 185).

В доверенность можно включить условие о том, что представители осуществляют свои полномочия совместно.

Вопросы, связанные с удостоверением доверенности, сгруппированы в новую ст. 185.1 ГК РФ. По большому счету здесь мало что изменилось. Перечень доверенностей, которые приравнены к удостоверенным нотариально, остался прежним:

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ (с учетом редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ, вступающей в силу с 01.09.2013). Статья 185-1 «Удостоверение доверенности»

2. К нотариально удостоверенным доверенностям приравняются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, которые удостоверены начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, которые удостоверены командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, которые удостоверены администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Правда, уточнено, что доверенность на получение платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий или на получение корреспонденции (за исключением ценной), удостоверяется организацией, в которой доверитель работает или учится, администрацией стационарного лечебного учреждения, *бесплатно!* Кроме того, из перечня организаций, которые могут выдать такую доверенность, *исключены жилищно-эксплуатационные организации.* А еще изменения коснулись доверенностей на получение представителем *вклада гражданина в банке и ценной корреспонденции на почте.* Соответствующий абзац перекочевал из старой редакции статьи 185 в новую статью 185-1. Чтобы вам легче было разобраться в изменениях, мы специально зачеркнули изъятые из ГК РФ формулировки и подчеркнули добавленные:

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ (с учетом редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ, вступающей в силу с 01.09.2013). Статья 185-1 «Удостоверение доверенности»

3. Доверенность на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, ~~вкладов граждан в банках и~~ или на получение корреспонденции, в том числе денежной и посылочной; за исключением ценной корреспонденции, может быть удостоверена организацией, в которой доверитель работает или учится, ~~жилищно-эксплуатационной организацией по месту его жительства~~ и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении. Такая доверенность удостоверяется бесплатно.

- Нотариально должна быть удостоверена доверенность (ч. 1 ст. 185-1):
- на совершение сделки, требующей нотариальной формы;
 - на подачу заявления о государственной регистрации прав или сделок;
 - на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами.

А теперь, пожалуй, самые важные изменения, на которые следует обратить внимание каждому, кто работает с доверенностями (ч. 4 ст. 185-1):

- из обязательных требований по оформлению доверенности, выданной от имени юридического лица, **исключена обязательность приложения к этой доверенности печати организации;**
- исключено требование о том, что доверенности на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей, выданные юридическими лицами, основанными на государственной или муниципальной собственности, должны быть подписаны также **главным (старшим) бухгалтером организации;**
- **если доверенность от имени компании выдает за своей подписью не руководитель,** такое полномочие другого лица должно вытекать и из закона, и из учредительных документов.

Кардинально изменилась регламентация сроков действия доверенностей (ст. 186). **Теперь законодательством не ограничен срок, на который она может быть выдана** (до сих пор он ограничивался 3 годами).

Уточнен порядок передоверия. Теперь при выдаче доверенности можно установить явным образом запрет на передоверие (ч. 1 ст. 187). Представитель, передавший полномочия другому лицу в порядке передоверия, сам не утрачивает соответствующие полномочия⁴ (ч. 6 ст. 187). А вот получивший полномочия в порядке передоверия дальше их передать (т.е. передоверить еще раз) не может⁴ (ч. 7 ст. 187).

Передоверие не допускается в случаях выдачи доверенности на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, а также на получение корреспонденции (ч. 5 ст. 187).

Правило о нотариальном удостоверении доверенности, выдаваемой в порядке передоверия, не применяется к доверенностям, выдаваемым в порядке передоверия юридическими лицами, руководителями филиалов и представительств юридических лиц (ч. 3 ст. 187).

Уточнены также **условия прекращения доверенности** (ст. 188). Теперь действие доверенности юридического лица прекращается при его реорганизации в форме разделения, слияния или присоединения к другому юридическому лицу, а также в случае введения в отношении представляемого или представителя такой процедуры банкротства, при которой соответствующее лицо утрачивает право самостоятельно выдавать доверенности.

⁴ Если иное специально не оговорено в первоначальной доверенности или законе.

Прописан **порядок отмены доверенности** и извещения об этом:

Фрагмент документа

Гражданский кодекс РФ (с учетом редакции Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ, вступающей в силу с 01.09.2013). Статья 189 «Последствия прекращения доверенности»

1. ...Об отмене доверенности может быть сделана публикация в официальном издании, в котором опубликовываются сведения о банкротстве. В этом случае подпись на заявлении об отмене доверенности должна быть нотариально засвидетельствована. Третьи лица считаются извещенными об отмене доверенности по истечении месяца со дня указанной публикации, если они не были извещены об отмене доверенности ранее.

2. Если третьему лицу предъявлена доверенность, о прекращении которой оно не знало и не должно было знать, права и обязанности, приобретенные в результате действий лица, полномочия которого прекращены, сохраняют силу для представляемого и его правопреемников.

Появился новый вид доверенности – **безотзывная доверенность**, использование которой регулирует ст. 188-1. Такую доверенность можно будет использовать при осуществлении предпринимательской деятельности.

Мнение

Владимир Матулевич, эксперт журнала «Юридический справочник руководителя»

В безотзывной доверенности указывается, либо что ее нельзя отменить до окончания срока действия, либо что она может быть отменена только в предусмотренных в ней случаях.

Такие доверенности распространены в предпринимательской деятельности при исполнении или обеспечении исполнения обязательств. Ее можно отменить:

- после прекращения обязательства;
- в любое время в случае злоупотребления представителем своими полномочиями;
- в любое время при возникновении обстоятельств, очевидно свидетельствующих, что указанное злоупотребление может произойти.

Гражданский кодекс РФ требует, чтобы безотзывная доверенность была нотариально удостоверена и содержала прямое указание на то, что возможность отменить ее ограничена.

Следует обратить внимание, что лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые уполномочено, если в ней не предусмотрено иное.

В общем, всем нам предстоит внимательно изучить новые положения и научиться правильно их применять. Переделка Гражданского кодекса продолжается, так что впереди нас ждет еще немало нового и интересного.