

Изменяется правовой статус государственных и муниципальных учреждений

Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» вступает в силу с 1 января 2011 года за исключением некоторых своих положений. Его цель — усилить имущественную самостоятельность государственных и муниципальных учреждений, разделив их на автономные, бюджетные (им предоставлено больше имущественной самостоятельности) и казенные.

Бюджетное учреждение вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, для граждан и юридических лиц за плату. Ее размер определяет орган, выполняющий функции учредителя. Если же бюджетное учреждение получает государственное (муниципальное) задание, то на его выполнение из соответствующего бюджета должны выделяться субсидии.

Установлены также особенности правового положения казенного учреждения.

Теперь по Закону все движимое имущество как бюджетных, так и казенных учреждений делится на две части: «особо ценное движимое имущество» и все остальное. Ключевым является вопрос о том, что понимается под особо ценным движимым имуществом. Уточнения по этому поводу внесены в Закон «О некоммерческих организациях»: «...под особо ценным движимым имуществом понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учреждением своей уставной деятельности будет существенно затруднено... перечни особо ценного движимого имущества определяются соответствующими органами, осуществляющими функции и полномочия учредителя». Аналогичные положения внесены и в Закон «Об автономных учреждениях».

С нашей точки зрения, всем, кого затронет эта «бюрократическая революция», при проведении реорганизации *необходимо приложить все усилия к тому, чтобы все архивные документы бюджетных организаций (даже временного срока хранения) были включены в разряд «особо ценного движимого имущества»*. Это позволит получить надлежащее финансирование обеспечения их сохранности, поскольку, например, для бюджетных учреждений предусмотрено, что «финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание... особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем». В противном случае бюджетной организации придется финансировать деятельность своего архива из денег, которые были им дополнительно заработаны.

Закон затрагивает и документы Архивного фонда РФ. Теперь те из них, что находятся «в оперативном управлении государственных (муниципальных) учреждений культуры, подлежат отнесению» их к «особо ценному движимому имуществу». Однако, если попытаться перенести эти положения на архивные учреждения, то сразу же возникает ряд серьезных вопросов. Законодательство не учитывает, что на хранении в государственных и муниципальных архивах находятся и другие архивные документы, в том числе документы по личному составу, которые не относятся к документам Архивного фонда РФ, а значит, на них статус «особо ценного движимого имущества» автоматически не распространяется! Кроме того, не совсем понятно, к какому подвиду движимого имущества будут относиться архивные документы, принятые на хранение уже после проведения реорганизаций. Не ясна также и судьба документов, которые архивы принимают на хранение от коммерческих организаций за деньги.

У архивов не очень много времени на «утрастку» этих вопросов, поскольку «федеральным государственным органам, осуществляющим функции и полномочия учредителей бюджетных учреждений» до 1 марта 2011 года необходимо принять решение

«об отнесении движимого имущества федеральных бюджетных учреждений к особо ценному движимому имуществу» (ст. 31).

Позиция Росархива в отношении реформирования архивных учреждений

12 мая 2010 года в Санкт-Петербурге состоялось VI заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве. Недавно на сайте Росархива был выложен сокращенный текст доклада руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова. Причины цензурирования доклада, к сожалению, не объясняются. Кроме того, учитывая актуальность обсуждавшихся вопросов, хотелось бы, чтобы были выложены тексты и других выступлений.

Само название доклада — «О современном состоянии архивной отрасли и выборе оптимальной организационно-правовой формы государственных архивов Российской Федерации в свете предстоящей реорганизации учреждений бюджетной сферы» — показывает, о каких двух ключевых проблемах шла речь.

В докладе указывается на то, что «...выбор между статусом нового бюджетного учреждения, по форме хозяйствования являющегося фактически автономным некоммерческим учреждением, и статусом казенного учреждения, остающегося на сметном финансировании, — это по большому счету выбор пути дальнейшего развития архивной службы в нашей стране».

Из текста доклада явно видно, что Росархив склоняется к преобразованию архивных учреждений в казенные. С основным тезисом о том, что «публичные государственные и муниципальные архивы всегда были и останутся бюджетными учреждениями, которые без бюджетного финансирования прожить не могут», нельзя не согласиться.

Однако казенные учреждения будут обязаны отдавать в бюджет все полученные ими доходы. В настоящее время заработанные архивами средства используются в основном для повышения зарплаты сотрудников, и встает вопрос — будут ли идущие на оплату труда деньги рассматриваться как часть дохода или же как целевое финансирование необходимых расходов? От этого зависит многое! В докладе подчеркивается, что «мы не имеем права допустить ухудшения материального положения трудовых коллективов», однако не говорится, что конкретно будет для этого сделано. Поэтому данные слова, похоже, являются декларацией о намерениях, осуществить которые в рамках своих полномочий Росархив не властен.

В отношении региональных и муниципальных архивных учреждений Росархив вообще не имеет никаких реальных полномочий, так что в докладе не случайно прозвучали слова о том, что Росархиву «...особенно важно услышать прогнозы членов Совета о том, как поведут себя компетентные органы субъектов России, которые будут определять размеры финансирования в зависимости от статуса архивов: казенные или же бюджетные учреждения».

К сожалению, доклады представителей регионов не удалось найти ни на сайте Росархива, ни на сайтах соответствующих региональных государственных органов, чьи представители выступали на заседании Совета. Поэтому узнать о позиции регионов пока не удалось.

Наверняка обсуждение вопросов, связанных с реорганизацией архивов, еще продолжится. И если судьба федеральных архивов уже практически решена (Росархив, похоже, уже определился со своей позицией), то пути реорганизации региональных и муниципальных архивов — вопрос открытый, и как его будут решать регионы, покажет время.

*Новости подготовлены Натальей Храмцовой,
ведущим экспертом по управлению документацией компании «ЭОС»,
членом Гильдии Управляющих Документацией и ARMA International*
Журнал «Делопроизводство и документооборот на предприятии»