

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО
(Росархив)**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВНОГО ДЕЛА
(ВНИИДАД)**

**ДОКУМЕНТАЦИЯ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ:
«ОБЛАЧНЫЕ» ТЕХНОЛОГИИ
И ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ**

**Доклады и сообщения
на XIX Международной научно-практической конференции
24–25 октября 2012 г.**

**Москва
2013**

*Н.А. Храмцовская*¹

Конгресс Международного Совета Архивов о пересмотре концепции развития архивного дела: Какие идеи подойдут России

Конгрессы Международного Совета Архивов, как и Олимпийские игры, проводятся один раз в четыре года. Как правило, на них хорошо представлены не только архивная и смежные отрасли, но и потребители соответствующих услуг. По дискуссиям на конгрессах можно достаточно объективно судить о том, в какую сторону идет развитие архивного дела и взаимосвязанных дисциплин.

Конгресс Международного Совета Архивов, прошедший в Брисбене (Австралия) в августе 2012 года, собрал выше 1000 участников из 95 стран мира. Традиционным для такого рода международных мероприятий стало достаточно широкое освещение происходящего в социальных сетях, что в сочетании с оперативно выложенными на сайте Конгресса материалами позволило фактически в режиме реального времени наблюдать за событиями на «зеленом континенте».

Частотный анализ 3,5 тыс. твиттер-сообщений с Конгресса позволяет достаточно объективно оценить основные предпочтения участников. В сообщениях встречаются следующие слова

- с корнем «архив» — 1876 раз
- с корнем «документ» — 680 раз
- «цифровой» — 503 раз
- «открытый» — 118 раз
- «долговременная сохранность» — 118 раз
- «социальный» — 104 раз
- «вики» — 98 раз

На Конгрессе 2012 года не было сформулировано каких-то новых концепций архивного дела, да и докладов обобщающего характера было

немного — выделить можно, пожалуй, вступление Ханса Хофмана (Hans Hofman) из Национальных Архивов Голландии на тему «Переосмысление роли архивного дела в электронную эпоху»². В то же время практически во всех докладах так или иначе затрагивался вопрос о том, как изменилась ситуация по сравнению с 20-м веком, в первую очередь вследствие реформ государственного управления и широкомасштабного внедрения информационных технологий в деловую деятельность и государственное управление, — и как в новых условиях следует действовать архивам.

Хофман отметил, что в условиях, когда сильно изменились и продолжают изменяться не только технологии, но и общественные отношения, архивам нужно срочно переосмыслить свою роль, поскольку уже даже сама необходимость в архивных учреждениях порой ставится под вопрос.

Переосмысливая роль Национальных Архивов своей страны, Хофман считает необходимым дать ответ на следующие вопросы:

- Как Национальным Архивам позиционировать себя, чтобы сохранить свою значимость в контексте управления государственной информацией?
- Традиционно Национальные Архивы действуют в сферах государственного управления и сохранения национального культурно-исторического наследия. Какое влияние здесь оказывают происходящие перемены? Какая точка зрения или подход будет предпочтителен, если исходить из представления о «континууме документов»?
- Каковы могут быть последствия трансформации государственного управления для практики и процессов управления документами, и как Национальным Архивам следует на них реагировать? Как эти процессы повлияют на аутентично и надёжность документов, на обеспечение их долговременной сохранности и на такие архивные функции, как экспертиза ценности (как в государственном, так и в частном секторах), ответственное хранение (централизованное, распределенное или смешанное?), обеспечение доступа (например, вопросы, связанные с правами на неприкосновенность частной жизни и на доступ к государственной информации, с «открытыми данными»).

Национальные Архивы Голландии уже сформулировали рекомендации относительно преобразований, которые им следует осуществить. Хофман подчеркнул, что эта концепция была одобрена совсем недавно, и её ещё предстоит реализовать. Однако она содержит ряд ценных руководящих принципов архивного дела в электронную эпоху, которые, представляются достаточно универсальными для архивных служб различных стран мира:

- Ведущую роль играют деловые процессы, в то время, как управление информацией и документами играет поддерживающую роль и должно интегрироваться в эти процессы;

- Национальные Архивы должны вовлекаться с самого начала (например, принимать участие в планировании и проектировании деловых процессов, базовых (информационных) архитектур и поддерживающих систем);
- Следует обратить внимание не на одни лишь документы постоянного срока хранения, а на всю информацию и документы государственных органов; использовать всеобъемлющий подход как по области охвата, так и во времени (в частности, нужно осознать, что существуют различные типы информации, и что каждый из них может иметь различную ценность для различных аудиторий);
- Все взаимосвязи документа должны быть учтены;
- Следует применять системный подход к управлению документами на основе управления рисками (в какие моменты документы наиболее уязвимы?);
- Имеющаяся у государственных органов информация является публичной и свободно доступной, если только ... (отсюда следует, что деятельность Национальных Архивов направлена на обеспечение права общественности на информацию [«общественный интерес»], включая сюда как государственную информацию, так и информацию частного сектора, — уважая при этом право на неприкосновенность частной жизни, свободу доступа к государственной информации и т.д.).

В своей статье «Меняться», но как? Архивное дело в электронную эпоху», опубликованной на блоге голландской Национальной коалиции по обеспечению сохранности электронных материалов³ 23 августа 2012 года, голландский специалист в области архивного и библиотечного дела Инге Ангевааре, принимавшая участие в Конгрессе, так оценила эти идеи: Иными словами: «архивная функция» охватывает весь жизненный цикл всех государственных документов, и, помимо архивов, в этом жизненном цикле задействованы и другие заинтересованные стороны» и подчеркнула, что — «**Это фундаментальный отход от прежней ситуации, когда архивы принимали участие в управлении только документами постоянного срока хранения**»⁴.

Большинство представителей международного сообщества архивистов признает, что в текущих условиях архивам бесперспективно позиционировать себя в первую очередь как один из институтов сохранения культурно-исторического наследия. Хотя на словах историю и культуру везде уважают, однако данное направление деятельности прямо не связано с решением горящих проблем, и в условиях финансовых трудностей денег на эту деятельность не выделяется.

Чтобы выжить как значимый институт, архивы должны брать на себя решение задач, самым непосредственным образом связанных с повсеместно проводимыми реформами. Не забывая, конечно же, о сохранении исторического наследия, архивы в первую очередь должны сейчас позиционировать себя как важнейший инструмент построения демократического общества, обеспечивающий подконтрольность государства, документирование и защиту прав граждан и организаций, а также способствующий наказанию лиц, виновных в серьезных преступлениях, и получению компенсаций пострадавшими.

Архивы из склада труднодоступных исторических редкостей должны превратиться в информационный ресурс, поддерживающий оперативную государственную и деловую деятельность, а также поставляющий потребителям исторический контент, который в условиях информационного общества является ценным сырьём и на основе которого возможно создание инновационных продуктов. Сейчас же наши архивы подобны человеку, который умирает от голода, сидя на золотой жиле.

Этот момент хотя и отмечен в проекте Концепции развития архивного дела в России, но, на мой взгляд, недостаточно ярко и убедительно для того, чтобы привлечь внимание высшего руководства страны.

Конгресс МСА и российская Концепция развития архивного дела

Высказанные на Конгрессе МСА идеи могут быть полезны при уточнении Концепции развития архивного дела в России, которая, с моей точки зрения, должна быть нацелена на решение двух различных задач:

- Важнейшая задача: объяснить Кремлю и Белому Дому, почему в архивную отрасль не только необходимо, но и выгодно вкладывать деньги; и что конкретно государство и общество за эти деньги получат
- Для себя: С учетом особенностей обстановки и продолжающихся реформ государственного управления и деловой деятельности, понять, в какую сторону архивной отрасли перспективнее всего двигаться

В условиях России архивам следует особое внимание обратить на документирование пенсионных прав граждан, поскольку эта проблема уже сейчас очень остра и чревата социальными взрывами, а в перспективе ситуация, скорее всего, ухудшится.

На более техническом уровне архивы большинства стран стараются активно вмешиваться в вопросы делопроизводства. Например, по мнению Хофмана, в условиях электронной среды архивную функцию лишь теоретически, но не практически можно выделить из более общей функции управления документами. То, что сегодня создается в делопроизводстве, не позже чем через несколько десятилетий поступит в архивы. Если ничего не делать и не пытаться как-то стандартизовать и упорядочить

использование и хранение электронных документов, то в будущем архивам придётся заниматься электронной археологией, и угроза того, что в исторической памяти страны образуется гигантская дыра вследствие утраты массы электронных документов, вполне реальна.

Очень много участники Конгресса говорили о том, что архивы должны реагировать на новые явления. Причем, как правило, вопрос рассматривается гораздо шире, чем просто документирование того, что сотрудники государственных органов делают с использованием электронной почты, веб-сайтов или социальных сетей. Ставится вопрос о документировании социально-политической и экономической активности граждан в социальных сетях. Об этом в своем докладе говорил, например, Архивист США Дэвид Ферьеро⁵.

Многие зарубежные архивы, опираясь на возможности, предоставляемые информационными технологиями, стремятся наладить взаимодействие с представителями общественности, заинтересованными в архивных документах. Что очень важно, речь идет не о дороге с односторонним движением, когда архивы открывают публике удобный доступ к своим богатствам. Одновременно выполняются краудсорсинговые проекты, в рамках которых волонтеров привлекают к идентификации и описанию отдельных архивных материалов, к вбиванию в компьютер рукописных текстов и т.д. Наиболее детально такой подход проработан Национальными Архивами США, сформулировавшими понятие «гражданина-архивиста»⁶.

Для справки. Концепция «гражданина-архивиста» строится на основе двух понятий⁷:

- «Гражданско-архивные» проекты (Citizen Archival Projects) — термин, используемый для обозначения проектов, в которых отдельные добровольцы или сети добровольцев, многие из которых, возможно, не имеют специальной архивной подготовки, выполняют такие архивные работы, как описание, транскрипция или оцифровка.
- «Граждане-архивисты» — отдельные лица или группы лиц, принимающие участие в «гражданско-архивных» проектах.

С помощью граждан архивистов Национальные Архивы США хотели бы:

- Вовлечь пользователей архивов в процессы описания документов, создания контента и оцифровки;
- Создать пользователям такие условия, чтобы им было проще делиться с нами своими знаниями и открытиями,
- Создать инструменты, дающие нашим пользователям возможность помочь национальным архивам лучше понять, что хранится в их фондах, чтобы другие заинтересованные лица могли воспользоваться этой информацией.

Коснулся Архивист США и ещё одного важного вопроса — активизации работы архивистов в социальных сетях. Он отметил, что за те три года, что он руководит архивной службой, Национальные архивы США начали 135 проектов на 13 социальных платформах, включая Flickr, Facebook, Foursquare, GitHub, HistoryPin, Tumblr, Twitter и YouTube. За этот период число архивистов, работающих в социальных сетях, возросло от всего несколько сотрудников до 900 человек, которые поддерживают работу внутренних и внешних социальных медиа-проектов. Ставится задача привлечь к этой работе всех сотрудников Национальных архивов США.

Поскольку Конгресс проходил как раз тогда, когда достигла своей кульминации история с Wikileaks и Ассанжем, то эта тема также широко обсуждалась, и ей был посвящен один из ключевых докладов. В итоге был поднят интересный вопрос: при исполнении запросов в соответствии с законодательством об обеспечении доступа к информации государственных органов, а также в случае масштабных утечек информации типа Wikileaks раскрывается немало информации, представляющей огромный интерес для исследователей — причем задолго до того, как эта информация попала бы в публичный доступ в обычном порядке. Должны ли архивы захватывать и сохранять такие массивы информации, и предоставлять их исследователям?

Этот неординарный вопрос был поднят после доклада «Секретность и подотчётность: Архивы в эпоху Wikileaks»⁸ Стеллы Римингтон⁹ Сама она считает, что «неправильным и нездоровым, на мой взгляд, является неизбирательный слив Джулианом Ассанжем и его организацией Wikileaks в публичный доступ фрагментов просочившихся документов, в том числе информации о находящихся в уязвимом положении ныне здравствующих информаторах, тем самым подвергая риску их жизни». В то же время, по мнению Римингтон, раскрытая информация не представляла из себя секрета¹⁰.

Наконец, можно отметить то, что в международном архивном сообществе усиливается мнение о том, что архивам следует отойти от роли по документированию только работы государственной машины, и в опережающем порядке документировать те события, виды деятельности и тенденции, которые могут представить интерес для будущих исследователей. Понятно, что без «машины времени» здесь трудно обойтись, но у нас такая машина есть: российское общество, как правило, начинает проявлять интерес к тем же вопросам, что и западное, но с запаздыванием на несколько лет. Именно таким образом лет пять назад специалисты предсказывали рост интереса наших людей к вопросам генеалогии. Как мне кажется, в российскую Концепцию развития архивного дела можно

включить вопрос о том, чтобы архивы не ограничивались документированием деятельности одних только государственных органов и более активно действовали в электронной среде.

¹ Ведущий эксперт по управлению документацией компании «ЭОС», член Гильдии Управляющих Документацией и ARMA International

² Hans Hofman, Rethinking the archival function in the digital era // Paper for the ICA congress in Brisbane, July 2012, <http://www.ica2012.com/files/data/Full%20papers%20upload/ica12final00187.pdf>

³ Nationale Coalitie Digitale Duurzaamheid, NCDD

⁴ Inge Angevaere "Change", but how? The archival function in the digital age // Netherlands Coalition for Digital Preservation (NCDD) blog, August 23, 2012, <http://www.ncdd.nl/blog/?p=2750>

⁵ M. David S. Ferriero National Archives and Social Media // ICA, Brisbane, 21 August 2012,

⁶ Там же.

⁷ M. David S. Ferriero Citizen Archivists Making an Impact at the National Archives // AOTUS National Archives, July 2, 2010, <http://blogs.archives.gov/aotus/?p=12040>

⁸ Dame Stella Rimington, Secrecy and Accountability: Archives in a Wikileaks World // ICA, Brisbane, 22 August 2012,

⁹ Стелла Римингтон, которая свою карьеру начинала как архивист, с 1992 по 1996 год возглавляла британскую контрразведку MI-5. За свои заслуги получила от королевы Великобритании титул «кавалерственной дамы». После ухода из контрразведки участвовала (в 2004 году) в деятельности рабочей группы, определявшей стратегию развития британских архивов.

¹⁰ Впрочем, реакция на утечку показала, что нередко наибольший ущерб был связан не столько с фактами, сколько с тоном сообщений — *H.X.*